

Samenvatting

De gesprekken

De gesprekken vinden plaats met maximaal 6 omwonenden, er zijn steeds 2 mensen van EZ aanwezig van wie er een de gespreksleider is. Verder is er 1 persoon namens Pondera en 1 persoon namens de initiatiefnemers.

Algemene indruk

Er werden geen rechtstreekse antwoorden gegeven. En bij doorvragen werden de vragen ontweken. Er werd verwezen naar de zienswijze die men kon indienen.

Bij de vraag wat er met de input uit deze gesprekken gaat gebeuren werd geantwoord dat een en ander wordt "meegenomen" in een verslag richting de minister van EZ, als anoniem geuite aandachtspunten, niet als verslag van persoonlijke standpunten. Er werd beloofd dat de omwonenden op de hoogte worden gehouden, via een nieuwsbrief vanuit EZ. De aanwezige omwonenden hebben duidelijke twijfels bij wat ermee zal gebeuren, of onze opmerkingen serieus worden genomen.

Zeker de aanwezige initiatiefnemers leken niet geneigd om de omwonenden tegemoet te komen. Ze beriepen zich op de wettelijke regels en de MER die hun plannen mogelijk maken en op de aankondiging van schadeclaims zeiden ze "Dat zien we dan wel weer".

Gestelde vragen

De vragen die men heeft gesteld zijn voor een groot gedeelte te herleiden tot de te korte afstand tussen de turbines en de woningen:

- Ontstaat er niet te veel geluidsoverlast? Hoe te handhaven?
- Is er geen alternatief mogelijk? Eemshaven of Afsluitdijk voor turbines, of zonnepanelen i.p.v. turbines?
- Hoe worden de naaste burens betrokken bij het planproces?
- Hoe zit het met de slagschaduw?
- Waarom in aardbevingsgebied?

Gerapporteerde antwoorden:

- U kunt een zienswijze indienen
- Initiatiefnemers hebben die keuze gemaakt
- Een en ander valt binnen de normen

Overige dingen die ter tafel kwamen:

- Een EZ-medewerker was zeer geïnteresseerd in de taxatieverslagen van de gemeente Aa en Hunze, waar een "Aftrek windmolens" wordt vermeld voor vaststelling van de WOZ-waarde. Naar later bleek was dat om te onderzoeken of de gemeente dit wel had mogen doen.
- We hebben de aanwezige initiatiefnemers erop gewezen dat de omwonenden (door hoe dit hele proces is verlopen) met de rug tegen de muur staan en worden gedwongen om te zijner tijd via de rechter

vergoeding van hun schade te claimen. We gaan ervan uit dat de initiatiefnemers dit wel zullen melden aan de financiers die de bouw mogelijk moeten maken!

- Er is nog geen keuze gemaakt voor een type molen, blijkbaar kan er dan wel een MER worden opgesteld en een inpassingsplan worden gemaakt. Bij ieder kippenhok moet bij een bouwaanvraag tot op de centimeter bekend zijn hoe het er uit gaat zien! Terwijl een bandbreedte genoeg is voor deze gigantische turbines.
- Bij de discussie over geluidsnormen wordt het duidelijk dat het gebruik van de A-weging achterhaald is en daardoor de laagfrequent geluid problematiek niet in beeld komt. Tevens kunnen de geluidsnormen niet worden bewaakt c.q. gehandhaafd, dit zou op 400m afstand van molens moeten gebeuren en dat is land van de boeren.
- Uit het gesprek komt naar voren dat de hoeveelheid power outages fors zal toenemen. Dit is een problematiek die in het geheel niet belicht is.
- Een EZ-medewerker gaf toe dat de aanwezigheid van initiatiefnemers in de Veenkoloniën van belang was bij de aanwijzing van het zoekgebied door de provincie Drenthe. Dit kip-ei spelletje is hiermee dus wel doorbroken: Eerst waren er de initiatiefnemers, daarna heeft de provincie Drenthe de Veenkoloniën tot zoekgebied gebombardeerd.

Tenslotte nog dit: Er zijn ook vele inwoners die bewust niet naar een spreekuur zijn gegaan. "Een dergelijk initiatief van de overheid, na onder meer het rapport van dhr. Oterdoom, getuigt niet van enig inzicht laat staan respect voor diegenen die hebben meegewerkt aan dat rapport waarvan de inhoud veelzeggend is. Lege stoelen tijdens de spreekuren is geen desinteresse maar een vorm van stil protest."