



WindNEE heeft de fracties van de partijen in de Gemeenteraad aangeschreven die op de raadsvergadering van 16 december jl. vastgehouden hebben aan de gebiedsvisie. Ondanks het feit dat het draagvlakonderzoek uitwees dat driekwart van de mensen in het gebied tegen de komst van een windmolenpark is.

Inmiddels heeft WindNEE reacties ontvangen van Combinatie Gemeentebelangen en VVD. Op het antwoord van Groen Links wachten wij nog steeds.

1. Waarom voor draagvlakonderzoek gestemd.

VVD: De VVD fractie heeft toen de afweging gemaakt dat de resultaten uit het draagvlak onderzoek zouden kunnen helpen om te voorkomen dat ook de windmolens van Emmen en eventuele andere gemeenten, extra naar Aa en Hunze zouden komen. Op het moment van keuze voor het draagvlak onderzoek was het voor onze fractie uiteraard wel duidelijk dat er geen draagvlak was voor een windpark zoals door de initiatiefnemers voorgesteld.

CG: Met de uitkomsten van dit draagvlakonderzoek hebben we bewijs dat er geen draagvlak is voor grootschalige windenergie. Door gesprekken met inwoners en uitingen vanuit het gebied wisten we al dat er in de omgeving niet tot nauwelijks draagvlak is. Maar met de uitkomsten van het draagvlakonderzoek kunnen we het aantonen en staan we veel sterker in de onderhandeling met minister Kamp.

Opmerking WindNEE

De fracties doen niets met deze uitkomst. Aangezien de Gemeente volledig buiten spel is gezet door het invoeren van de Rijks Coördinatie Regeling valt er voor hen ook niets meer te onderhandelen. Het is dus een leeg argument om bij de gebiedsvisie (30Mw) te blijven. Als blijkt dat ruim driekwart van de betreffende bevolking tegen is, dan kan je als gemeentelijke volksvertegenwoordiging maar 1 signaal af geven naar Den Haag: er is geen draagvlak bij de bevolking. Ook niet voor de gebiedsvisie!

2. Goed bestuur in relatie tot de kosten.

VVD: De kosten voor dit onderzoek staan niet in relatie met de bezuinigingen.

CG: De kosten voor de uitvoering van het draagvlakonderzoek staan los van de bezuinigingen die wij door moeten voeren. Dit zal geen gevolgen hebben voor andere subsidies of voor de gemeentelijke belastingen. Natuurlijk kunnen we geld maar één keer uitgeven. Dat we kosten kwijt zijn aan de uitvoering van het draagvlakonderzoek is logisch en een bewuste keuze, zoals hierboven uitgelegd.

Opmerking WindNEE

Wij waarderen dat de Gemeente Aa en Hunze dit initiatief heeft genomen. Er is nu in ieder geval duidelijkheid over draagvlak. Wij zijn echter van mening dat de Gemeente pal achter de mening van de inwoners moet staan.

3. Uitslag van te voren al duidelijk.

VVD: dit klopt

CG: dit klopt

Opmerking WindNEE

Zie punt 2.

4. Verantwoordelijkheid nemen.

VVD: Helaas hebben we moeten constateren dat er in Aa en Hunze geen volledige steun voor was en in Borger Odoorn in zijn geheel niet. Dit komt, om het zacht uit te drukken, niet

sterk over naar de provincie en ook niet naar Den Haag. Hiermee sta je al op een achterstand. Nee zeggen, net voor de naderende gemeenteraadsverkiezing, zoals D66 en PVDA hebben gedaan, was het eenvoudigste maar ons inziens "voor de Bühne". Wij hebben gekozen om in gesprek te blijven en onze verantwoordelijkheid hierin te nemen.

CG: geen direct antwoord, zie punt 1.

Opmerking WindNEE

Zie punt 1. Aanvullend willen wij opmerken dat de keuze van D66 en PvdA in ieder geval voor een duidelijk signaal naar Den Haag hadden kunnen zorgen als zij meerderheid hadden behaald. Het meest schrijnend is dat een partij als Combinatie Gemeentebelangen, die lokale belangen zou moeten behartigen dit dus niet doet als het gaat om een windpark wat driekwart van de directe omwonenden niet wil. Zij hebben wel als voorwaarde dat gezondheid en participatie gewaarborgd moeten worden maar worden niet geplaagd door kennis van zaken. In heel Europa wordt duidelijk dat het wonen in nabijheid van een windpark ernstige gezondheidsproblemen met zich meeneemt. Daar houdt men vaak een afstand van 1,5 tot 2 km aan. Hier wordt een minimale afstand van 300 meter aangehouden! En bovendien; de Gemeente heeft niets te zeggen in dit traject, hoe kan je dan beloven dat gezondheid en participatie de voorwaarden zijn? Er is geen onderhandeling met Den Haag!

5. Goedkeuring voor draagvlak onderzoek zinloos.

VVD: De antwoorden onder 1-4 geven aan dat het voor de VVD fractie een weloverwogen besluit is geweest en dus zeker niet zinloos.

CG: geen antwoord

Opmerking WindNEE

Zie punt 2.

6. Consequenties financiële positie, subsidies en of belastingen.

VVD Het is goed te zien dat u veel waarde, gelijk aan de VVD, hecht aan een verantwoorde, solide financiële onderbouwing. Uiteraard zal de factuur betaald moeten worden. Het heeft geen direct gevolg voor subsidies en/of gemeentelijke belastingen.

CG: geen antwoord

Opmerking WindNEE

Geen

7. Vertrouwen in de politiek en logica gedrag fracties.

VVD: De VVD fractie is zoals ook voorgaand beschreven vanaf het begin, met het vast stellen van de duurzaamheidsvisie, duidelijk geweest. Tot en met de laatste raadsvergadering op 16 december 2014 hebben we deze consistente lijn doorgezet.

Wij zijn van mening dat onze inwoners hier meer aan hebben dan **NEE** zeggen (PVDA) terwijl bijv. partijgenoten, zowel landelijk als gedeputeerde Munniksma in radio Drenthe programma Casata meldt dat er windmolens komen. De VVD fractie staat voor een duidelijk en helder verhaal.

CG: Door terug te vallen op de gebiedsvisie hebben we nog iets te zeggen over plek en voorwaarden voor de verdere plannen van Kamp. Hadden we enkel Nee geroepen, zoals D66, PvdA en nu ook CDA doen, dan waren we onze positie in gesprek met Kamp totaal verloren. Daarmee hadden we gezegd wat jullie willen horen, maar bereiken wij helemaal niets. Dát is misleidend en niet eerlijk tegenover u en onze inwoners. Met andere woorden, wij willen zo lang mogelijk met minister Kamp in gesprek blijven, om zo grootschalige windenergie tegen te gaan. We bewegen iets mee, door in te zetten op maximaal 30 Mw windenergie in ons gebied, onder voorwaarde dat het geen gevolgen heeft voor de volksgezondheid én inwoners mee moeten kunnen participeren. Alleen zo hebben we een redelijke kans om grootschalige windenergieparken te voorkomen. Door hier open en eerlijk over te communiceren blijven wij geloofwaardig naar de inwoners.

Opmerking WindNEE

Een gebiedsvisie waarin 30 Mw is opgenomen staat voor 9 à 10 megaturbines in dit relatief kleine gebied. Door hier aan vast te houden koerst u aan op realisatie van een industriegebied in de Gemeente waar wonen voor een aantal mensen onmogelijk wordt en de huizen onverkoopbaar zullen zijn. Als u van mening bent dat u 'buiten spel' bent gezet door de vaststelling van het zoekgebied en de RCR regeling, waarom vecht u dan niet tot de laatste snik voor de toekomstige slachtoffers? Zij hebben u daar immers voor gekozen? Wij kunnen ons goed voorstellen dat in 2021 de eerste slachtoffers bekend worden. Het wachten is dan op de parlementaire enquêtes en maatschappelijke onrust. Daar uit zal blijken dat de lokale bestuurders niets gedaan hebben om dit te voorkomen. Kijkt u naar de situatie in Groningen met de gasboringen en u heeft een idee hoe dit er uit gaat zien. Verder bevreemd het ons dat de landelijke VVD zich in het verleden uiterst kritisch over windenergie heeft uitgelaten (windmolens draaien op subsidie) maar nu toch de lokaal uitgezette politiek volgt.