

Aan: Fractievoorzitters Provinciale Staten,

Gieterveen 29 december 2014

Betreft: Motie SP

Geachte Voorzitter,

Afgelopen 17 december heeft uw Raad o.a. gesproken over de resultaten van het draagvlakonderzoek dat onder de bewoners van de Veenkoloniën heeft plaatsgevonden. Helaas verbindt uw fractie geen gevolgen aan deze uitslag, waardoor wij opnieuw moeten concluderen dat uw fractie lijkt te vergeten waarom en door wie zij zijn gekozen. Voor de zoveelste keer laat u de bewoners van de Veenkoloniën in de kou staan. Het beetje krediet dat de politiek weer had opgebouwd door te zorgen voor een draagvlakonderzoek, is door een aantal gemeentelijke- en provinciale fracties weer volledig teniet gedaan.

Naast het feit dat uw fractie geen gevolgen aan de mening van uw kiezers verbindt, werden wij ook verrast door onderstaande motie:

*"dat de minister in goed overleg met betrokkenen maatregelen dient te treffen die tegemoet zouden kunnen komen aan de bezwaren van omwonenden teneinde het draagvlak te vergroten"*

Deze motie is zodanig zwak geformuleerd dat ze feitelijk inhoudsloos is. Zoals u zou moeten weten dient een besluit SMART te worden geformuleerd. Deze motie lijkt echter een schoolvoorbeeld te zijn van hoe het niet moet:

- De nota bevat geen enkele resultaatverplichting; de motie spreekt van 'zouden kunnen' en noemt geen enkel percentage draagvlak. Wie bepaalt er of een maatregel zou kunnen bijdragen? Wanneer is er in uw ogen wel sprake van draagvlak?
- De nota bevat ook nauwelijks een inspanningsverplichting; Wat betekent immers 'maatregelen nemen'; is een mailtje genoeg of verwacht u toch meer?
- De motie spreekt van betrokkenen. Wederom een zeer breed begrip. Wie worden er met deze aanduiding bedoeld?
- Er wordt in de motie totaal niks gezegd over hoe u het effect van uw motie wil gaan meten. Is het niet van belang om daadwerkelijk te kunnen vaststellen of invulling gegeven is aan uw motie?
- De motie verbindt geen consequenties aan het evt. niet invulling geven van de motie. Wat gaat u nu doen als de minister niks doet?

Resumerend komen wij tot deze conclusie dat deze motie een motie voor de Bühne is. Een zogenaamd doekje voor het bloeden. Er lijkt bewust te zijn gekozen voor een vage omschrijving en niet nader beschreven vervolgtraject. Opnieuw een schoffering van de bewoners van de Veenkoloniën.

We roepen u op:

- Alsnog te luisteren naar uw kiezers en dus gepaste consequenties aan de uitslag van het draagvlakonderzoek te verbinden. U kunt er bijvoorbeeld voor kiezen het zoekgebied niet langer te beperken tot de Veenkoloniën en plaatsing in andere gemeenten mogelijk te maken.
- Bovengenoemde aangenomen motie publiekelijk te verduidelijken. Dus aan te geven wat de resultaten moeten zijn, welke inspanning u verwacht, bij wie draagvlak moet worden gerealiseerd, hoe u nakoming van uw motie gaat meten en welke consequenties uw fractie er aan verbindt in geval de minister de motie niet uitvoert.

Wij vragen u om uiterlijk 6 januari 2015 schriftelijk op bovenstaande verzoeken te reageren. Ten aanzien van het tweede punt zouden wij niet alleen willen horen of uw hier invulling aan gaat geven, maar ook (indien van toepassing) hoe u de genoemde vraagpunten zou willen aanscherpen.

Wij zullen uw antwoorden publiceren op onze website. Ook zullen wij hierover mogelijk een persbericht opstellen. Tenslotte zullen we deze informatie gebruiken voor het informeren van onze achterban met het oog op de komende verkiezingen voor Provinciale Staten.

Met verontruste groet,

Martin Gout, voorzitter

Roel Kleijn, penningmeester

Het bestuur van Stichting WindNEE

p/a Boerendijk 18

9511 PE Gieterveen

Info@windnee.nl